



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону

«20» июня 2016 .

Дело № А53-19699/15

Резолютивная часть судебного акта объявлена «16» июня 2016

Полный текст судебного акта изготовлен «20» июня 2016

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Щербаковой И.Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Зайцевой Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Содекс»
о включении в реестр требований кредиторов
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Резметкон» (ИНН 6141004383, ОГРН 1026101843866; 346882, г. Батайск, ул. Энгельса, д. 347)
в отсутствии представителей сторон

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Резметкон» рассматривается заявление общества с ограниченной ответственностью «Содекс» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 2 226 764 руб., из которых основной долг в размере 2 091 000 руб., пени в размере 101 800 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 964 руб.

Заявитель, временный управляющий и должник, уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Арнико-Металл» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 04.08.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Арнико-Металл» оставлено без движения до 28.08.2015. Во исполнение определения суда от заявителя представлены документы.

Определением арбитражного суда от 19.08.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Арнико-Металл» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве, судебное заседание по проверки обоснованности заявления назначено на 30.09.2015.

В арбитражный суд 26.08.2015 поступило заявление Федеральной налоговой службы России в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 02.09.2015 заявление Федеральной налоговой службы России в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 30.09.2015 обществу с ограниченной ответственностью «Арнико-Металл» отказано во введении наблюдения в отношении открытого акционерного общества «Резметкон», заявление ООО «Арнико-Металл» оставлено без рассмотрения.

Определением арбитражного суда от 08.10.2015 заявление Федеральной налоговой службы России в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области принято к рассмотрению в судебное заседание, обоснованность заявленных требований назначена на 05.11.2015.

14.09.2015 в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью Ростовское отделение «ЦНИИпроектстальконструкция им. Н.П. Мельникова» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 17.09.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью Ростовское отделение «ЦНИИпроектстальконструкция им. Н.П. Мельникова» оставлено без движения до 09.10.2015. Во исполнение определения суда от заявителя представлены документы.

Определением арбитражного суда от 12.10.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью Ростовское отделение «ЦНИИпроектстальконструкция» принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

23.10.2015 в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «7 Механический завод» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 26.10.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «7 Механический завод» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом) принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

30.10.2015 в арбитражный суд поступило (направлено по электронной почте суда 28.10.2015) заявление общества с ограниченной ответственностью «Ростсталь» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 09.11.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Ростсталь» принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

11.11.2015 в арбитражный суд (нарочно) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Компания Русский Металл» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.11.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Компания Русский Металл» оставлено без движения.

12.11.2015 в арбитражный суд (направлено по электронной почте суда 03.11.2015) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Содекс» о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.11.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью «Содекс» принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 10.02.2016 Федеральной налоговой службе России в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области отказано во введении наблюдения в отношении открытого акционерного общества «Резметкон», заявление Федеральной налоговой службы России в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области о признании открытого акционерного общества «Резметкон» несостоятельным (банкротом) оставлено без рассмотрения.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 29.02.2016 заявление общества с ограниченной ответственностью Ростовское отделение «ЦНИИпроектстальконструкция им. Н.П. Мельникова» о признании должника принято к рассмотрению, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности данного заявления.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 16.05.2016 (резолютивная часть от 10.05.2016) в отношении открытого акционерного общества «Резметкон» введена процедуры, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временный управляющим утвержден Кравченко Андрея Анатольевич.

Информация о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 88 от 21.05.2016.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что 30.01.2012 между обществом с ограниченной ответственностью «Содекс» (исполнитель) и открытым акционерным обществом «Резметкон» (заказчик) был заключен договор № 49 на оказание услуг по предоставлению собственных (арендованных) вагонов для осуществления железнодорожных перевозок, в соответствии с которым исполнитель за вознаграждение принимает на себя обязанность оказать заказчику услуги по предоставлению собственного (арендованного) железнодорожного подвижного состава (вагонов), для осуществления заказчиком перевозок грузов по железной дороге по направлениям и в объемах, указанных в заявках заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги на согласованных сторонами условиях.

Исполнитель полностью выполнил свои обязательства по организации перевозок грузов, что подтверждается актами выполненных работ.

Заказчиком ненадлежащим образом исполнялись обязательства по оплате предоставленных услуг, в связи с чем за ним образовалась задолженность в размере 2 091 000 руб. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с исковым заявлением.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2015 по делу №А40-142822/15 с открытого акционерного общества «Резметкон» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СОДЕКС» взыскана задолженность в размере 2 091 000 руб., пени в размере 101 800 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 964 руб.. Решение вступило в законную силу, выдан исполнительный лист. До настоящего времени задолженность не погашена.

Ввиду того, что должник своих обязательств не исполнил, имеющаяся задолженность не погашена, заявитель обратился в Арбитражный суд Ростовской области с настоящим заявлением.

В силу статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по

правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, установленным статьями 71 и 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

Закон о банкротстве возлагает на арбитражный суд обязанность проверить обоснованность требований кредиторов с учетом возражений, поступивших относительно этих требований.

Заявление о включении в реестр требований кредиторов основано на решении Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2015 по делу №А40-142822/15, вступившем в законную силу.

В соответствии с частью 2 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвовали те же лица.

Из материалов дела следует, что решение Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2015 по делу №А40-142822/15 не обжаловано и не отменено в установленном законом порядке. Иного в материалы дела не представлено.

Поскольку требование заявителя в размере 2 192 800 руб. (основной долг, пени) подтверждается судебным актом, вступившим в законную силу, возражения со стороны должника, арбитражного управляющего и иных кредиторов не представлены, суд признает его обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов в третью очередь. Доказательств погашения должником задолженности по указанному решению суда не представлено.

Кроме того, суд считает, что требование в части включения в реестр требований расходов по уплате госпошлины подлежит прекращению, поскольку задолженность является текущей.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

В силу пункта 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Учитывая, что решение Арбитражного суда города Москвы от 15.09.2015 по делу №А40-142822/15, которым взысканы расходы на уплату госпошлины, вступило в законную силу 16.10.2015 после возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) 19.08.2015, указанные расходы являются текущими платежами.

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Содекс» принято как заявление о вступлении в дело о банкротстве, при подаче заявления кредитором оплачена государственная пошлина 6 000 руб. по платежному поручению № 1007 от 30.10.2015.

Учитывая, что процедура наблюдения введена по заявлению общества с ограниченной ответственностью Ростовское отделение «ЦНИИпроектстальконструкция им. Н.П. Мельникова», госпошлина в сумме 6 000 руб. уплаченная обществом с ограниченной ответственностью «Содекс» по платежному поручению № 1007 от 30.10.2015 подлежит возврату заявителю применительно к подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 5, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Содекс» в третью очередь реестра требований кредиторов открытого акционерного общества «Резметкон» в размере 2 192 800 руб., из которых основной долг в размере 2 091 000 руб., пени в размере 101 800 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ требования об установлении пени в размере 101 800 руб., учитываются отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В остальной части заявленных требований производство прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Содекс» из федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 6 000 руб., уплаченную по платежному поручению № 1007 от 30.10.2015.

Настоящее определение является основанием для возврата госпошлины из средств федерального бюджета.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

И.Л. Щербакова